



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0027/15-11
Датум: 26.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Миладина Божовића из Прилика, дана 26.07.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Миладин Божовић, директор Основне школе "Сретен Лазаревић" Прилике, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Ивањица, 25.12.2013. године и 29.12.2014. године присуствовао седницама Скупштине општине Ивањица, на којима су донете Одлука о буџету општине Ивањица за 2014. годину и Одлука о буџету општине Ивањица за 2015. годину, којим одлукама су предвиђена средства за изградњу школске сале у Основној школи "Сретен Лазаревић" Прилике, у којој врши јавну функцију директора, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Ивањица".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Миладин Божовић.

Образложење

Против Миладина Божовића, директора Основне школе "Сретен Лазаревић" Прилике, (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Ивањица (у даљем тексту: Скупштина општине), дана 25.12.2013. године присуствовао седници Скупштине општине, на којој је донета одлука о буџету општине Ивањица за 2014. годину, као и седници Скупштине општине одржаној 29.12.2014. године, на којој је донета Одлука о буџету општине Ивањица за 2015. годину, којим одлукама су предвиђена средства за изградњу школске сале у Школи, у којој врши јавну функцију

директора, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је актом Агенције бр. 011-00-00083/2012-11 од 19.06.2012. године општина Ивањица обавештена да истовремено вршење јавне функције директора основне, средње школе, и одборника у Скупштини општине не представља сукоб интереса у смислу одредба Закона о Агенцији, под условом да такво лице као одборник у тој скупштини није учествовало у избору чланова Школског одбора који га је изабрао на функцију директора Школе, чега се он придржавао и, као одборник Скупштине општине, није гласао приликом избора чланова Школског одбора Школе, имајући у виду чињеницу да је истовремено вршио и јавну функцију директора Школе. Пошто су неки одборници у тадашњем скупштинском сазиву затражили од Агенције да поново одговори да ли је у сукобу интереса, с обзиром на то да је истовремено и одборник и директор Школе, дописом Агенције бр. 014-020-00-0027/15-11 од 09.03.2015. године, упућеним Скупштини општине Ивањица истакнуто је да је пред Агенцијом у току поступак претходне провере ради одлучивања о томе да ли постоје услови за покретање поступка због повреде Закона о Агенцији против њега. Због различитих мишљења и изношења чињеница од стране појединих одборника, Скупштина општине је 22.03.2015. године упутила Ургенцију Агенцији да прецизира да ли су одборници који су истовремено и директори основних и средњих школа у сукобу интереса у смислу Закона о Агенцији. Навео је да је, након што је дописом Агенције бр. 014-011-00-0011/15-11 од 26.01.2015. године Скупштини општине одговорено да је вршење јавне функције одборника у скупштини јединице локалне самоуправе у сукобу са јавном функцијом директора школе у истој јединици локалне самоуправе и функционер њиховим истовременим вршењем доводи у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, поднео оставку на јавну функцију одборника, што је констатовано Решењем Скупштине општине од 04.03.2015. године, а да је доказ о престанку јавне функције доставио Агенцији. Изјавио је да сматра да није повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, а кад је у питању доношење одлука о буџету којима су определјена средства за Школу у којој врши јавну функцију директора, његов глас није био пресудан за њихово доношење, јер би оне свакако биле донете и без његовог присуства седницама. Замолио је Агенцију да узме у обзир околност да се до достављања акта Агенције бр. 014-011-00-0011/15-11 од 26.01.2015. године Агенција није децидно изјаснила о чињеници сукоба јавних функција одборника и директора школе, да је он у свему сарађивао са Агенцијом у овом поступку, да није учествовао у гласању при именовању члanova Школског одбора, да јавни интерес није повредио приватном, нити је иначима изазвао сумњу грађана у савесно и одговорно вршење функције, да није стварао однос зависности према било ком лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, да је штитио јавни интерес и да никада није користио јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице. Навео је да је све радње предузимао у јавном интересу, јер спортску салу Школе, осим ученика користе и сви заинтересовани грађани, највише деца са целе територије општине Ивањица. Изјаснио се да је тачно да није поступио сагласно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, али је то учинио у вери да је писаном комуникацијом између Скупштине општине и Агенције проблем решен. Замолио је Агенцију да, сагласно наведеном, против њега обустави поступак.

Увидом у интернет презентацију Школе утврђено је да Миладин Божовић од 01.09.1996. године у континуитету врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Миладин Божовић јавну функцију одборника Скупштине општине вршио у периоду од 22.06.2012. године до 04.03.2015. године.

Увидом у допис секретара Скупштине општине 01 Број 020-1/2015 од 26.03.2015. године, записнике са седница Скупштине општине 01 бр. 06-51/13 од 25.12.2013. године и 01 бр. 06-38/14 од 29.12.2014. године, као и потврде о присуству одборника на седници



Скупштине општине од 25.12.2013. године, односно 29.12.2014. године, утврђено је да је Миладин Божовић присуствовао наведеним седницама Скупштине општине и да је учествовао у гласању о доношењу одлука о буџету за 2014. годину, односно 2015. годину, којима су опредељена новчана средства и за Школу, што је и он сам учинио неспорним у својој изјави.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако друго правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Скупштина општине је, у складу са одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 2, 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07 и 83/14-др. закон, 101/16-др. закон), највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине.

Према одредбама чл. 53. ст. 2, чл. 54. ст. 2, чл. 59. ст. 1. и 16. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), орган управљања у школи је школски одбор, чије чланове именује и разрешава скупштина јединице локалне самоуправе, а директор руководи радом школе и о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор, који га и бира и разрешава, у складу са одредбама чл. 60. ст. 1. и чл. 63. овог закона.

Поред тога, одредбом чл. 62. ст. 3. тач. 5. истог закона прописано је да директор сарађује са органима јединице локалне самоуправе, а према одредбама чл. 159. истог закона средства за финансирање делатности школе се делом обезбеђују у буџету јединице локалне самоуправе, док, у складу са одредбама чл. 160. истог закона школа може учешћем јединице локалне самоуправе да обезбеди средства за виши квалитет образовања.

Имајући у виду наведено, између јавних функција директора Школе и одборника Скупштине општине несумњиво постоји однос зависности који је могао да утиче на непристрасност Миладина Божовића у вршењу јавне функције одборника.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

На основу наведеног несумњиво је утврђено да је Миладин Божовић 25.12.2013. године и 29.12.2014. године, присуствовањем седницама Скупштине општине Ивањица, на којима су донете Одлука о буџету општине Ивањица за 2014. годину и Одлука о буџету општине Ивањица за 2015. годину, којим одлукама су, поред осталог, предвиђена средства за изградњу школске сале у Школи, у којој врши јавну функцију директора, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији и довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је био дужан да, пре свега, избегне сукоб интереса у конкретним ситуацијама, а како то није учинио већ је присуствовао наведеним седницама Скупштине општине на којима су донете наведене одлуке о буџету, био је дужан да о сукобу интереса који је имао у тим ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је

утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера да је, након што је дописом Агенције бр. 014-011-00-0011/15-11 од 26.01.2015. године Скупштини општине одговорено да је вршење јавне функције одборника у скупштини јединице локалне самоуправе у сукобу са јавном функцијом директора школе у истој јединици локалне самоуправе и функционер њиховим истовременим вршењем доводи у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, поднео оставку на јавну функцију одборника, што је констатовано Решењем Скупштине општине од 04.03.2015. године, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је у конкретном поступку несумњиво утврђено да је именовани поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији током вршења јавне функције одборника Скупштине општине и пре подношења оставке на ту јавну функцију.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именованог да приликом доношење одлука о буџету којима су определјена средства за Школу у којој врши јавну функцију директора, његов глас није био пресудан за њихово доношење, јер би оне свакако биле донете и без његовог присуства седницама, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је именовани, као одборник учествовањем у раду Скупштине општине, могао да утиче на то какву ће одлуку Скупштина општине донети, с обзиром на то да сваки од одборника има право да учествује на седници и да гласа, а у поступку је на несумњив начин утврђено да је именовани присуствовао наведеним седницама Скупштине општине и тако се нашао у ситуацији сукоба интереса.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Миладину Божовићу, узета је у обзир чињеница да је именовани повредио Закон о Агенцији за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине, која му је престала, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

